

APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES Très bon accueil Elus. Sites remarquables :
- le port, la plage et son animation estivale - Les domaines de
Coudrée (forêt de bois) de Guigou (ses musées).

Déplacement du mouvement aux morts donne plus d'espace aux
abords de la Mairie. Objectif : adoucir la dureté de l'axe routier
L'organisation du concours bossins fleuris des hameaux (les
habitants se l'approprient), le Theme 2016 "Les contes"

POINTS À AMÉLIORER

Terminer l'harmonisation de la signalétique et règlement
publicitaire.

Terminer les plantations sur les îlots déjà bichés

Projet: la réalisation de la dernière tranche d'aménagement
de la traversée de Bonnatrait

AVIS DU JURY

Municipalité dynamique.
Présentation à la 1^{ère} fleur après la fin des travaux
aux abords de la mairie.



Nombre d'habitants : plus de 2 000

Classement actuel : **0 fleur** 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : BIDAL Jean-Luc - 04 50 72 60 09

Responsable concours : DEMOLIS Hubert - 06 09 43 96 03

Responsable(s) SEV : BRON-FONTANAZ - 06 48 71 61 61

Membres du jury : Maurice Poucin
Denis Renvoisé
M^{me} Françoise Poiteau

Date et heure de la visite :

le 20 juillet 2016 à 10H15

haute
savoie
le Département

Paysages
de NOS COMMUNES

CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire				
Connaissance et prise en compte des exigences du label			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Présence du végétal toute l'année		☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Stratégie de gestion				
Présence et cohérence de modes de gestion	*	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	*	☆☆	☆☆	☆☆☆☆

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

Actions vers la population				
Information		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Concertation	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Animation		☆☆	☆☆	☆☆
Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆
* Actions vers les touristes				
Information / animation		☆☆	☆☆	☆☆
Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆
* Actions vers les services municipaux				
Information / concertation / coproduction		☆☆	☆☆	☆☆
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public				
Information / concertation / coproduction	*	☆☆	☆☆	☆☆

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

Arbres				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆	☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien et mesures de protection		☆☆	☆☆	☆☆
Renouvellement	*	☆☆	☆☆	☆☆
Arbustes, plantes grimpantes				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆	☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien (taille notamment)		☆☆	☆☆	☆☆
Renouvellement	*	☆☆	☆☆	☆☆
Pelouses, prairies, couvre-sols...				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	☆☆	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien		☆☆	☆☆	☆☆
Fleurissement				
Diversité botanique		*	☆☆	☆☆
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆	☆☆	☆☆
Créativité	*	☆☆	☆☆	☆☆
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		☆☆	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien	*	☆☆	☆☆	☆☆

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

Actions en faveur de la biodiversité				
Connaissance et inventaire		☆☆	☆☆	☆☆
Protection		☆☆	☆☆	☆☆
Amélioration	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Sensibilisation		☆☆	☆☆	☆☆
Actions en faveur des ressources naturelles				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	☆☆	☆☆	☆☆
Eau (origine et économie de la ressource)		☆☆	☆☆	☆☆
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		☆☆	☆☆	☆☆
Déchets verts (limitation et valorisation)		☆☆	☆☆	☆☆
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*	☆☆	☆☆	☆☆
Actions en faveur de la qualité de l'espace public				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		☆☆	☆☆	☆☆
Rénovation et entretien des façades	*	☆☆	☆☆	☆☆
Effacement des réseaux	*	☆☆	☆☆	☆☆
Intégration du mobilier urbain		☆☆	☆☆	☆☆
Qualité de la voirie et des circulations		☆☆	☆☆	☆☆
Propreté		☆☆	☆☆	☆☆

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Entrées de commune		*	☆☆	☆☆
Centre de commune			☆☆	☆☆
Quartiers d'habitation		☆☆	☆☆	☆☆
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Parcs et jardins		☆☆	☆☆	☆☆
Jardins à vocation sociale et pédagogique	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Abords d'établissements publics		☆☆	☆☆	☆☆
Cimetière	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Espaces sportifs	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Zones d'activité		☆☆	☆☆	☆☆
Espaces naturels		☆☆	☆☆	☆☆
Maillages et coulées vertes	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Infrastructures de déplacement	*	☆☆	☆☆	☆☆
Autre espace		☆☆	☆☆	☆☆

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présence d'un binôme élu et technicien			☆☆	☆☆
Organisation de la visite		*	☆☆	☆☆
Pertinence du circuit		*	☆☆	☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.