

APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES → Aménagement de la zone humide de l'étang de la Léch.
→ Aménagement des centres bourg avec une diversité de plantes vivaces et d'arbustes importante et appréciée.
→ Chêne remarquable à penser à mettre en "arbre remarquable".

POINTS À AMÉLIORER → Recouvrir les bûches de plantations avec du paillage (penser au BRF = bois fragmenté).
→ Abattre les 2 mûriers du centre : irrécupérable.
→ Remonter les hauteurs de tonte à au moins 5 cm pour faciliter l'entretien.

AVIS DU JURY

La commune pourrait prétendre à l'obtention de la 1^{ère} fleur si elle prend en compte les remarques ci-dessus.



Nombre d'habitants : plus de 2 000

Classement actuel : **0 fleur** 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : ROPHILLE Christian - 04 50 60 32 04

Responsable concours : BOCQUET Christophe - 06 27 60 42 04

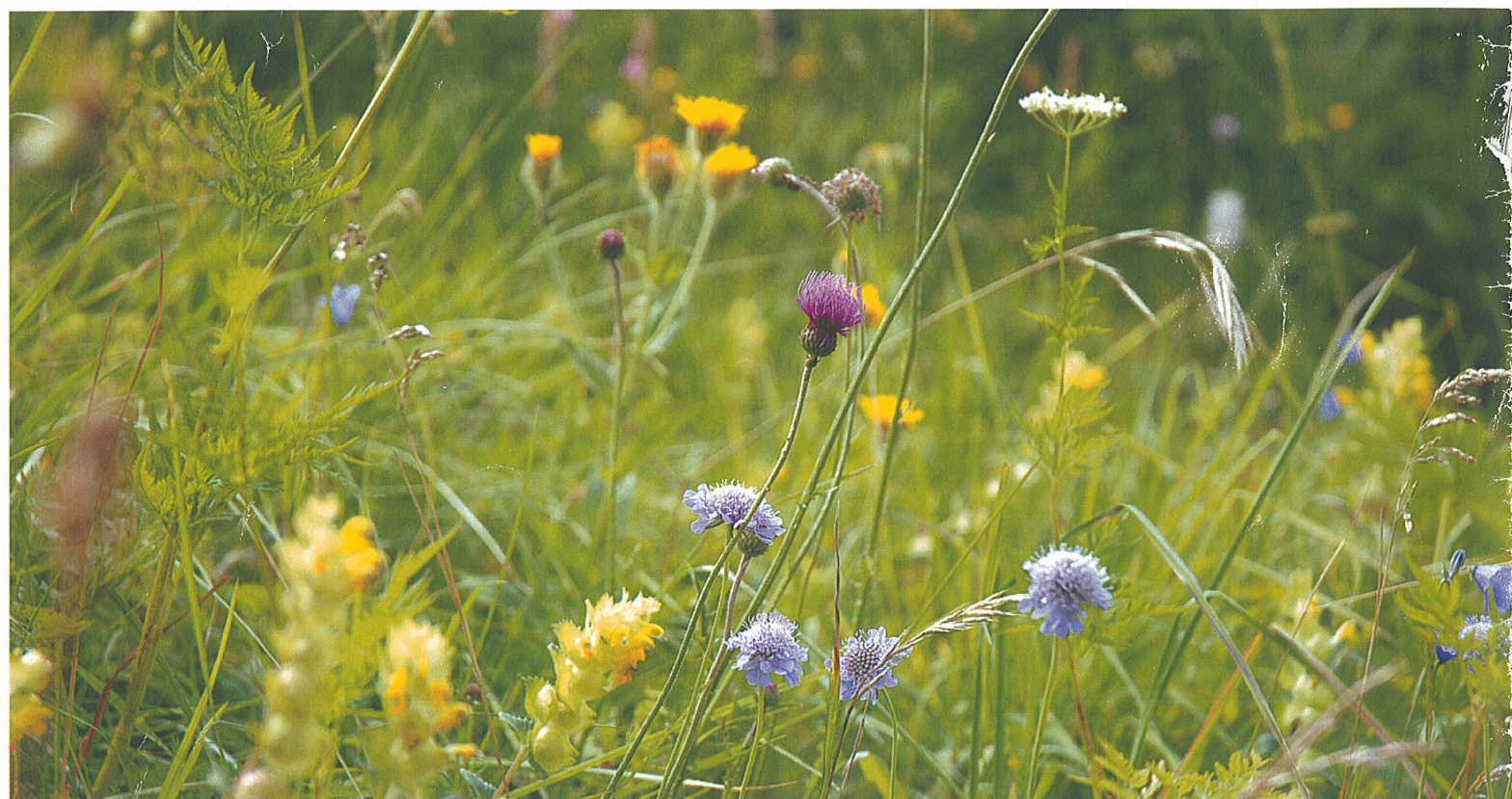
Responsable(s) SEV : DIAZ Jean-Charles - 04 50 60 32 04

Membres du jury : M^{me} THABUIS Carole
M. GLADIEUX Christophe
M. LE BARON Jean Jacques (Savoie)

Date et heure de la visite : 11/07/16 à 13h30

haute
savoie
le Département

PAYSAGES
de NOS COMMUNES



CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire				
Connaissance et prise en compte des exigences du label		✗	☆☆	☆☆/☆☆
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		✗	☆☆	☆☆
Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		✗	☆☆	☆☆
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	✗	☆☆	☆☆
Présence du végétal toute l'année		✗	☆☆	☆☆
Stratégie de gestion				
Présence et cohérence de modes de gestion	✗	✗	☆☆	☆☆
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	✗	✗	☆☆	☆☆

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

Actions vers la population				
Information		*	☆☆	☆☆
Concertation	☆☆	☆☆	☆☆	
Animation		☆☆	☆☆	☆☆
Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆
* Actions vers les touristes				
Information / animation		☆☆	☆☆/☆☆	
Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆
* Actions vers les services municipaux				
Information / concertation / coproduction		*	☆☆	☆☆
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public				
Information / concertation / coproduction	*	☆☆	☆☆/☆☆	

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

Arbres				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆	☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien et mesures de protection		✗	☆☆	☆☆
Renouvellement	*	✗	☆☆	☆☆
Arbustes, plantes grimpantes				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆	☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien (taille notamment)		✗	☆☆	☆☆
Renouvellement	*	✗	☆☆	☆☆
Pelouses, prairies, couvre-sols...				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	☆☆	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien		✗	☆☆	☆☆
Fleurissement				
Diversité botanique		✗	☆☆	☆☆
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆	☆☆
Créativité	*	☆☆	☆☆	☆☆
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		✗	☆☆	☆☆
Qualité d'entretien	*	☆☆	☆☆	☆☆

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

Actions en faveur de la biodiversité				
Connaissance et inventaire		☆☆	☆☆	☆☆
Protection		☆☆	☆☆	☆☆
Amélioration	*	☆☆	☆☆	☆☆
Sensibilisation		☆☆	☆☆	☆☆
Actions en faveur des ressources naturelles				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	☆☆	☆☆	☆☆
Eau (origine et économie de la ressource)		☆☆	☆☆	☆☆
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		☆☆	☆☆	☆☆
Déchets verts (limitation et valorisation)		☆☆	☆☆	☆☆
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	✗	☆☆	☆☆	☆☆
Actions en faveur de la qualité de l'espace public				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		☆☆	☆☆	☆☆
Rénovation et entretien des façades	*	☆☆	☆☆	☆☆
Effacement des réseaux	*	☆☆	☆☆	☆☆
Intégration du mobilier urbain		☆☆	☆☆	☆☆
Qualité de la voirie et des circulations		☆☆	☆☆	☆☆
Propreté		☆☆	☆☆	☆☆

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Entrées de commune		*	☆☆	☆☆
Centre de commune		✗	☆☆	☆☆
Quartiers d'habitation		✗	☆☆	☆☆
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Parcs et jardins			☆☆	☆☆
Jardins à vocation sociale et pédagogique	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Abords d'établissements publics		*	☆☆	☆☆
Cimetières	☆☆	✗	☆☆	☆☆
Espaces sportifs	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Zones d'activité		☆☆	☆☆	☆☆
Espaces naturels		*	☆☆	☆☆
Maillages et coulées vertes	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
Infrastructures de déplacement	*	☆☆	☆☆	☆☆
Autre espace			☆☆	☆☆

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présence d'un binôme élu et technicien			☆☆	☆☆
Organisation de la visite		*	☆☆	☆☆
Pertinence du circuit		✗	☆☆	☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVWF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVWF.