

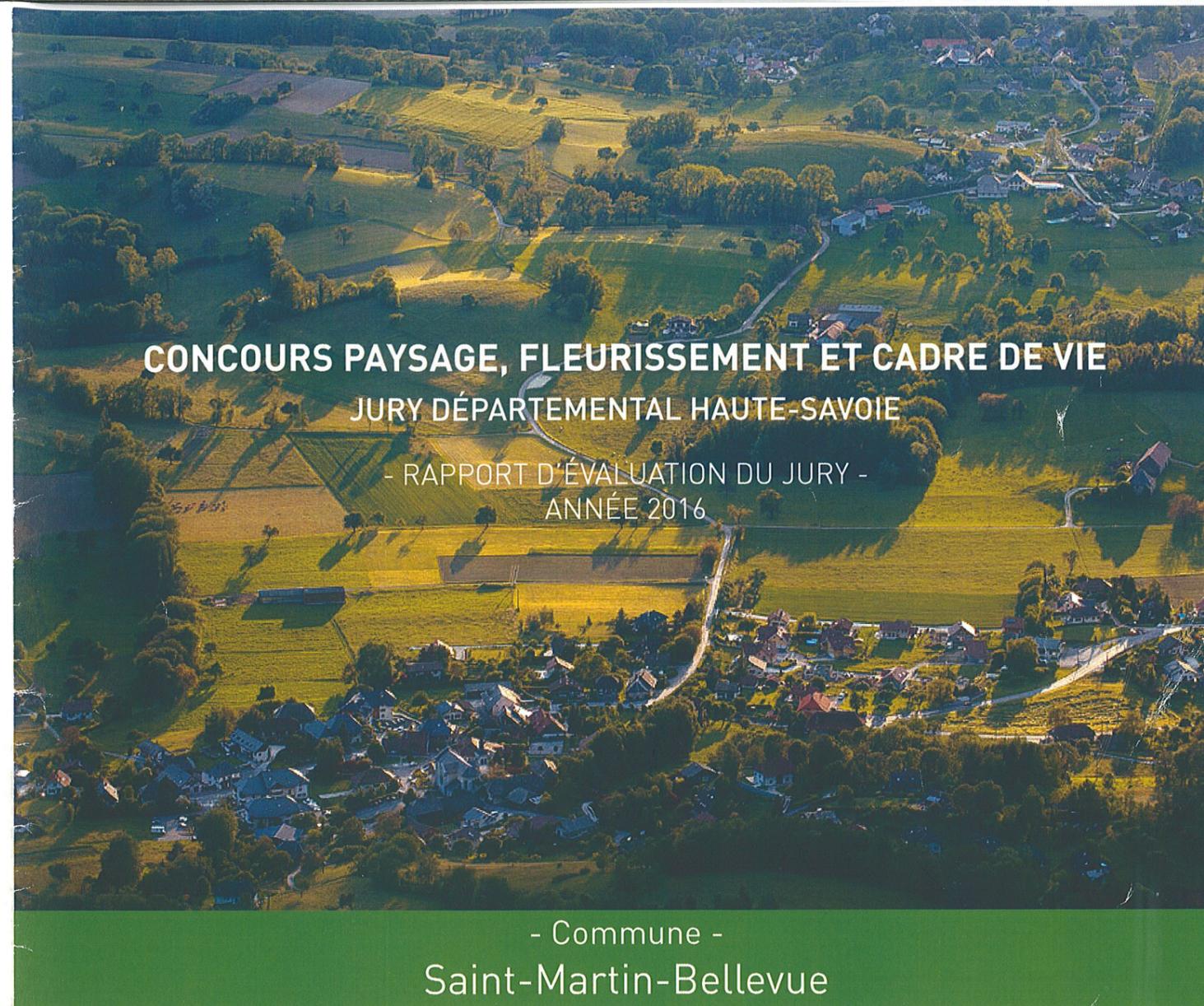
## APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES → Aménagement de la zone humide de l'étang de la Léch.  
→ Aménagement des centres bourg avec une diversité de plantes vivaces et d'arbustes importante et appréciée.  
→ Chêne remarquable à penser à mettre en "arbre remarquable".

POINTS À AMÉLIORER → Recouvrir les bûches de plantations avec du paillage (penser au BRF = bois fragmenté).  
→ Abattre les 2 mûriers du centre : irrécupérable.  
→ Remonter les hauteurs de tonte à au moins 5 cm pour faciliter l'entretien.

## AVIS DU JURY

La commune pourrait prétendre à l'obtention de la 1<sup>ère</sup> fleur si elle prend en compte les remarques ci-dessus.



Nombre d'habitants : plus de 2 000

Classement actuel : **0 fleur** 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : ROPHILLE Christian - 04 50 60 32 04

Responsable concours : BOCQUET Christophe - 06 27 60 42 04

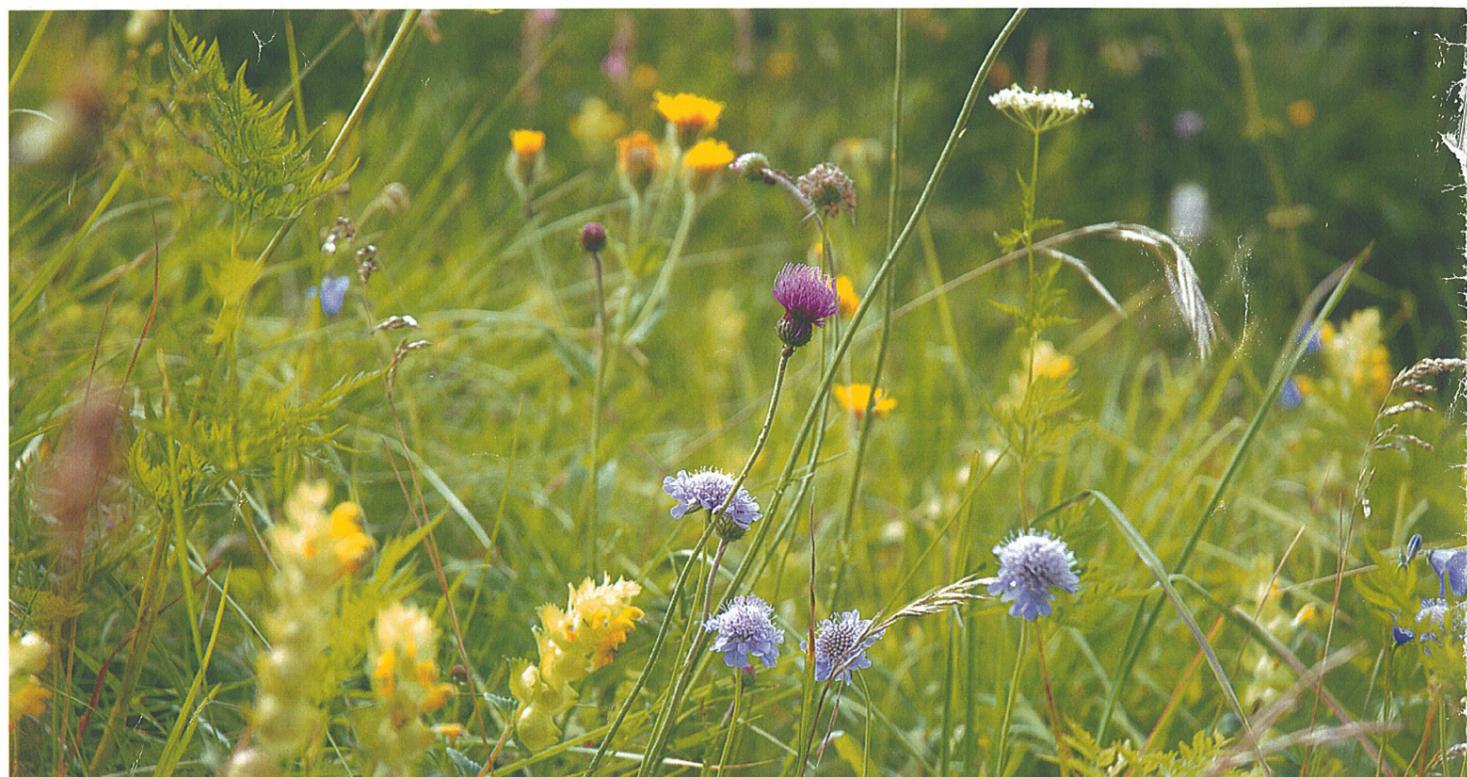
Responsable(s) SEV : DIAZ Jean-Charles - 04 50 60 32 04

Membres du jury : Mme THABUIS Carole  
M. GLADIEUX Christophe  
M. LE BARON Jean Jacques (Savoie)

Date et heure de la visite : 11/07/16 à 13h30

haute  
savoie  
le Département

PAYSAGES  
de NOS COMMUNES



# CRITÈRES D'ÉVALUATION

## 1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire</b>				
Connaissance et prise en compte des exigences du label		✗	☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement</b>				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Présence du végétal toute l'année		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Stratégie de gestion</b>				
Présence et cohérence de modes de gestion	✗	✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	✗	✗	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Actions vers la population</b>				
Information		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Concertation	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
Animation		☆☆☆☆	☆☆☆☆	
Promotion du label	*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les touristes</b>				
Information / animation		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Promotion du label	*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les services municipaux</b>				
Information / concertation / coproduction		*	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public</b>				
Information / concertation / coproduction	*	☆☆	☆☆/☆☆	

## 3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Arbres</b>				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien et mesures de protection		✗	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Renouvellement	*	✗	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
<b>Arbustes, plantes grimpantes</b>				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆☆☆	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien (taille notamment)		✗	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Renouvellement	*	✗	☆☆☆☆	
<b>Pelouses, prairies, couvre-sols...</b>				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	
Qualité d'entretien		✗	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
<b>Fleurissement</b>				
Diversité botanique		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Créativité	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien	*	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	

## 4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Actions en faveur de la biodiversité</b>				
Connaissance et inventaire		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Protection		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Amélioration	*	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	
Sensibilisation		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
<b>Actions en faveur des ressources naturelles</b>				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
Eau (origine et économie de la ressource)		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Déchets verts (limitation et valorisation)		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	✗	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	
<b>Actions en faveur de la qualité de l'espace public</b>				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Rénovation et entretien des façades	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Effacement des réseaux	*	✗	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Intégration du mobilier urbain		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité de la voirie et des circulations		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Propreté		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Entrées de commune		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Centre de commune		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Quartiers d'habitation		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Parcs et jardins			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Jardins à vocation sociale et pédagogique	☆☆☆☆	☆☆	☆☆☆☆	
Abords d'établissements publics		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Cimetières	☆☆☆☆	✗	☆☆☆☆	
Espaces sportifs	☆☆☆☆	☆☆	☆☆☆☆	
Zones d'activité		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Espaces naturels		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Maillages et coulées vertes	☆☆☆☆	☆☆	☆☆☆☆	
Infrastructures de déplacement	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Autre espace				

## 6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présence d'un binôme élu et technicien			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Organisation de la visite		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence du circuit		✗	☆☆/☆☆	☆☆☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. \*

Pour plus d'information : [www.villes-et-villages-fleuris.com](http://www.villes-et-villages-fleuris.com)

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVWF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVWF.