

## APPRÉCIATION GÉNÉRALE

**POINTS REMARQUABLES** Très bon accueil de M<sup>r</sup> Maire adjoint et de son employé communal.  
Commune soignée, œuvrant pour le bien-être de ses habitants.  
M<sup>r</sup> Le Maire fait visiter sa commune aux nouveaux habitants.  
Centre bourg réaménagé avec vivaces et arbustes (taille douce de rigueur). Mise en place d'un marché estival sur les rives du Léman. Bel arboretum de 13000m<sup>2</sup> avec prairies fleuries

**POINTS À AMÉLIORER** belle aire de jeux

la base du mur de soutènement en face de la mairie n'a pas été replantée.  
Prévoir une réflexion pour les berges du ruisseau...  
une amélioration est souhaitable

## AVIS DU JURY

Pourrait viser la 1<sup>ère</sup> fleur une fois l'aménagement du centre bourg terminé



Nombre d'habitants : entre 1 000 et 2 000

Classement actuel : **0 fleur** 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : MAGNIN Daniel - 04 50 75 04 38

Responsable concours : ROZE Guy - 04 50 75 04 38

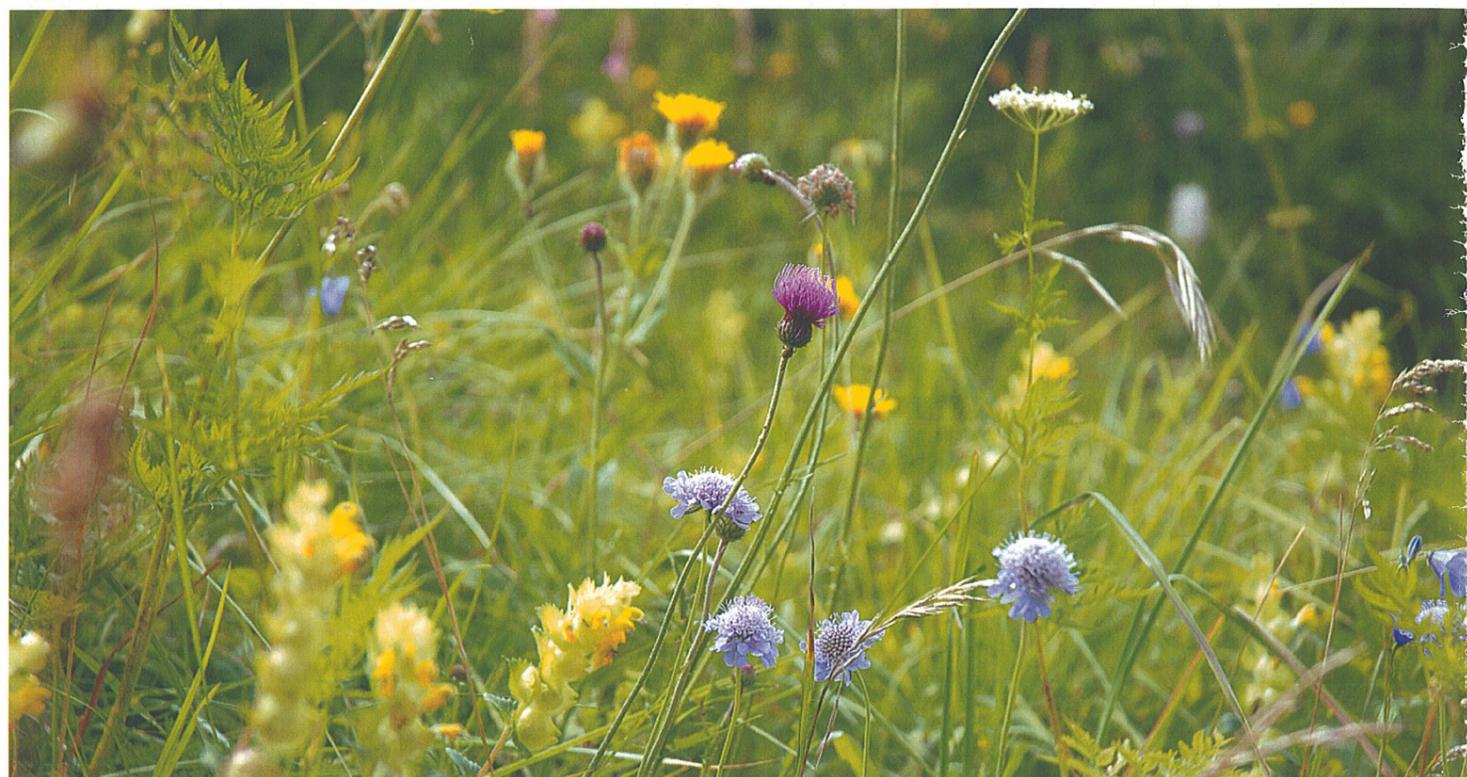
Responsable(s) SEV : ROZE Guy - 04 50 75 04 38

Membres du jury : Maurice Poucin  
N. Françoise Poubeau

Date et heure de la visite : le 27 juillet 2016  
8H30

haute  
savoie  
le Département

paysages  
de nos COMMUNES



# CRITÈRES D'ÉVALUATION

## 1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire</b>				
Connaissance et prise en compte des exigences du label			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement</b>				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Présence du végétal toute l'année		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Stratégie de gestion</b>				
Présence et cohérence de modes de gestion	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHÉ

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Actions vers la population</b>				
Information		☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Concertation	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Animation		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Promotion du label	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les touristes</b>				
Information / animation		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Promotion du label	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les services municipaux</b>				
Information / concertation / coproduction		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public</b>				
Information / concertation / coproduction	☆☆	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Arbres</b>				
Diversité botanique	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien et mesures de protection		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Renouvellement	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Arbustes, plantes grimpantes</b>				
Diversité botanique	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien (taille notamment)		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Renouvellement	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Pelouses, prairies, couvre-sols...</b>				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Fleurissement</b>				
Diversité botanique		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Créativité	☆☆	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Actions en faveur de la biodiversité</b>				
Connaissance et inventaire		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Protection		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Amélioration	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Sensibilisation	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Actions en faveur des ressources naturelles</b>				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Eau (origine et économie de la ressource)		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Déchets verts (limitation et valorisation)		☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Actions en faveur de la qualité de l'espace public</b>				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Rénovation et entretien des façades	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Effacement des réseaux	☆☆	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Intégration du mobilier urbain		☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité de la voirie et des circulations		☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Propreté		☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Entrées de commune		☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Centre de commune		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Quartiers d'habitation		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
<b>* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Parcs et jardins		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Jardins à vocation sociale et pédagogique	☆☆/☆☆	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Abords d'établissements publics		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Cimetières	☆☆/☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Espaces sportifs	☆☆/☆☆	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Zones d'activité		☆☆/☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Espaces naturels		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Maillages et coulées vertes	☆☆/☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Infrastructures de déplacement	☆☆	☆☆/☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Autre espace		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆

## 6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présence d'un binôme élu et technicien			☆☆/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Organisation de la visite		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Pertinence du circuit		☆☆	☆☆/☆☆	☆☆☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. \*

Pour plus d'information : [www.villes-et-villages-fleuris.com](http://www.villes-et-villages-fleuris.com)

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.