

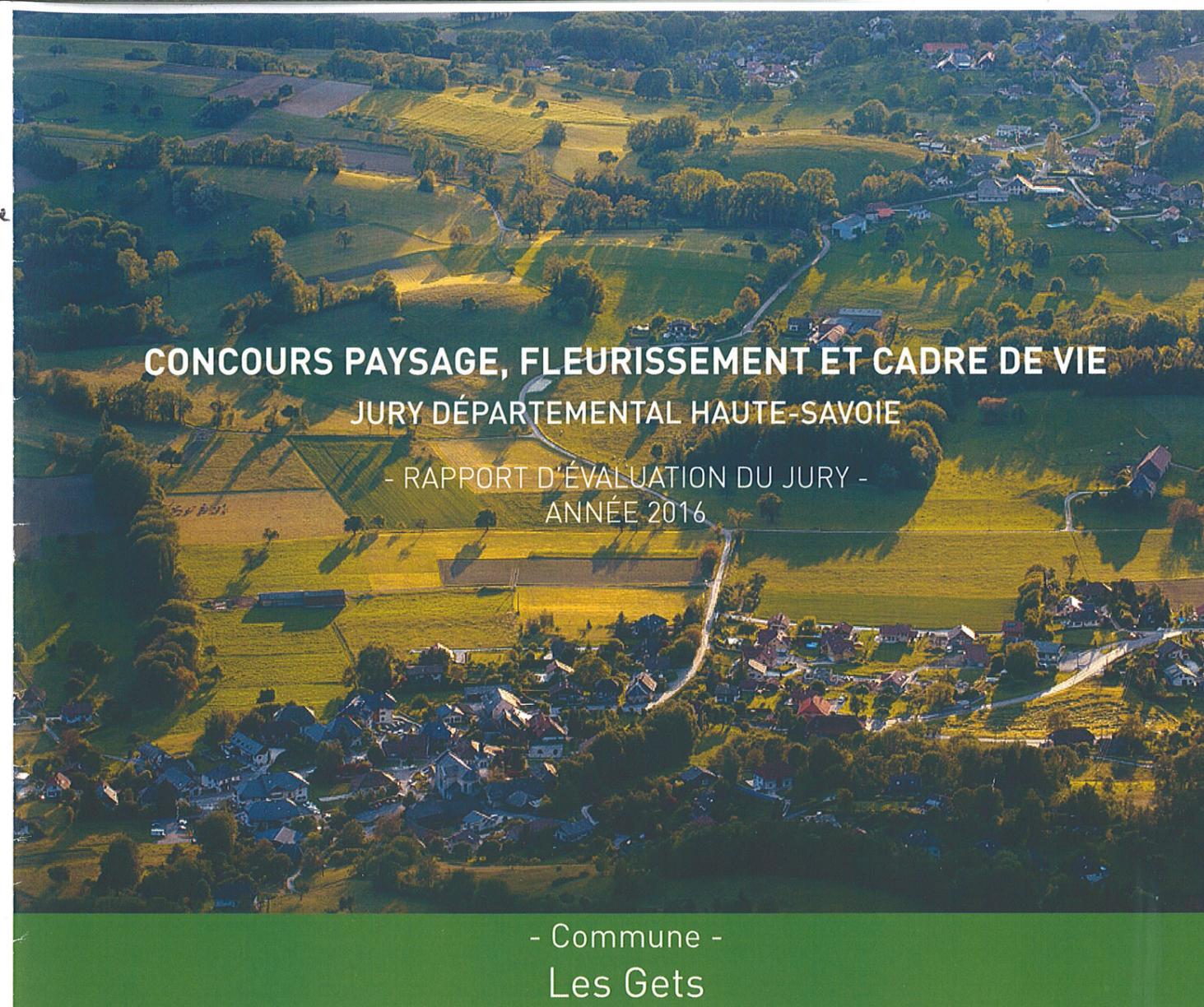
APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES To Bon Accueil, 2 Elus et Responsable ST,
Les Gets ont su allier circulation des véhicules, des piétons,
avec ses espaces verts surélevés (murets - banquettes). C'est l'harmonie
Les hameaux sont entretenus suivant leur vocation. La protection de la nature
et des vieux mazois est très importante. ~ 100 zones humides dénombrées.
Mise en place de VéLib à assistance électrique, création d'un jeu de piste
↳ jeu de piste "devenir botaniste avec le Père Delavay"

POINTS À AMÉLIORER _____

AVIS DU JURY

Station de montagne sur une bonne dynamique
L'association Tourisme, Nature est parfaite. L'espace
public se fonde dans la nature.



Nombre d'habitants : entre 1 000 et 2 000

Classement actuel : 0 fleur 1 fleur 2 fleurs **3 fleurs** 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : ANTHONIOZ Henri - 04 50 74 74 65

Responsable concours : MARTEL Mireille - 06 80 70 92 38

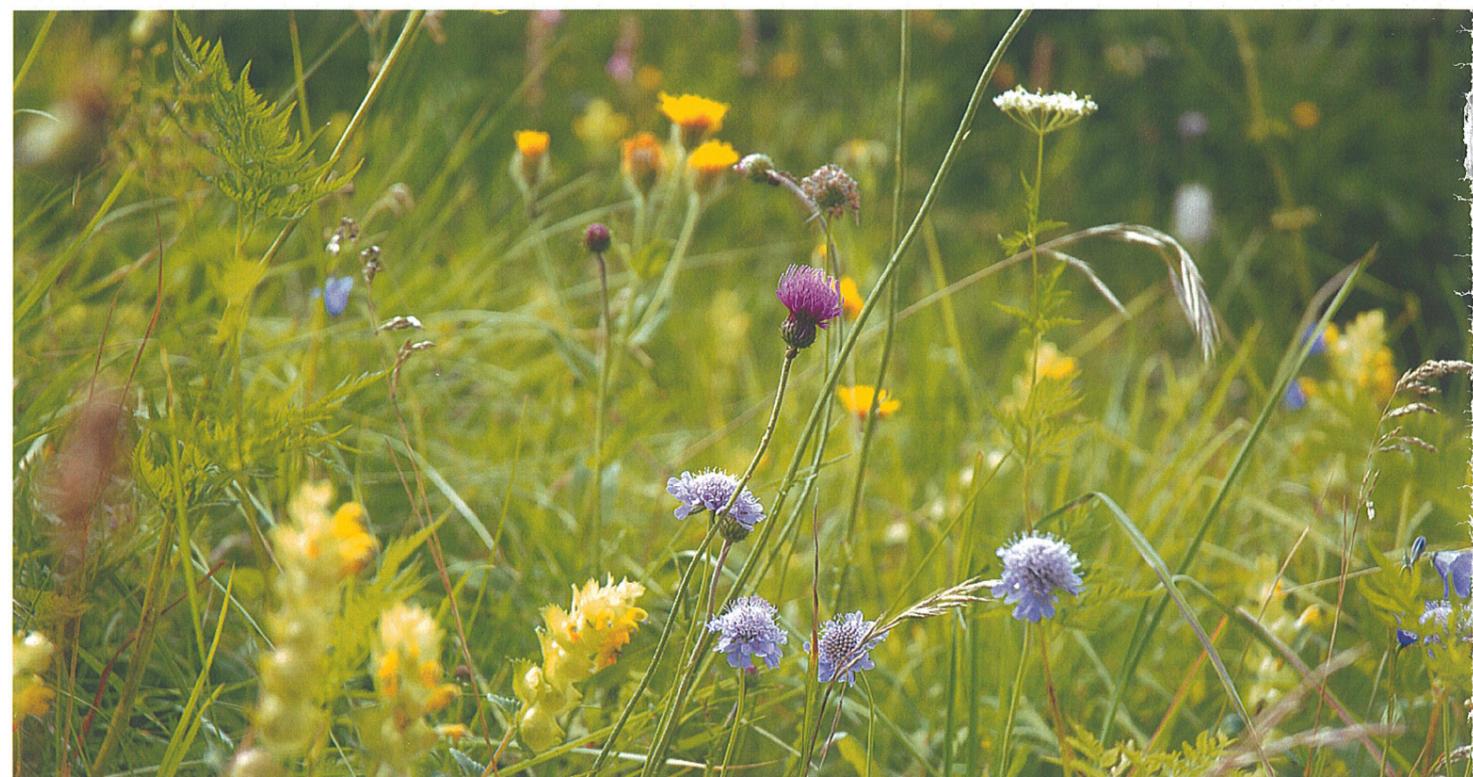
Responsable(s) SEV : RAMBAUD William - 06 72 42 70 83

Membres du jury : Naurice Poucin
N.F. Pouteau

Date et heure de la visite : le 27 juillet 2016
16h00

haute
savoie
le Département

Paysages
de nos COMMUNES



CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire				
Connaissance et prise en compte des exigences du label			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Présence du végétal toute l'année		*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Stratégie de gestion				
Présence et cohérence de modes de gestion	*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

Actions vers la population				
Information		☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Concertation	*/☆☆	☆☆	☆☆☆☆	
Animation		*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
* Actions vers les touristes				
Information / animation		*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
* Actions vers les services municipaux				
Information / concertation / coproduction		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public				
Information / concertation / coproduction	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

Arbres				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien et mesures de protection		*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Renouvellement	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Arbustes, plantes grimpantes				
Diversité botanique	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien (taille notamment)		*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Renouvellement	*	☆☆/☆☆	☆☆☆☆	
Pelouses, prairies, couvre-sols...				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	*/☆☆	☆☆☆☆	
Qualité d'entretien		*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Fleurissement				
Diversité botanique		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Créativité	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien	*	*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

Actions en faveur de la biodiversité				
Connaissance et inventaire			*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Protection			*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Amélioration	*	☆☆	☆☆☆☆	
Sensibilisation		*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Actions en faveur des ressources naturelles				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	*/☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Eau (origine et économie de la ressource)		*/☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		*/☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Déchets verts (limitation et valorisation)		*/☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*	*/☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Actions en faveur de la qualité de l'espace public				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		*/☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Rénovation et entretien des façades	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Effacement des réseaux	*	☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Intégration du mobilier urbain		☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Qualité de la voirie et des circulations		☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Propreté	*	☆☆	☆☆	☆☆☆☆

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Entrées de commune		*	☆☆/☆☆	☆☆☆☆
Centre de commune			*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Quartiers d'habitation		*	*/☆☆	☆☆☆☆
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Parcs et jardins			*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Jardins à vocation sociale et pédagogique	*/☆☆	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Abords d'établissements publics		*	*/☆☆	☆☆☆☆
Cimetières	*/☆☆	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Espaces sportifs	*/☆☆	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
Zones d'activité		*/☆☆	*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Espaces naturels		*	*/☆☆	☆☆☆☆
Maillages et coulées vertes	*/☆☆	☆☆	*/☆☆	☆☆☆☆
Infrastructures de déplacement	*	☆☆	*/☆☆	☆☆☆☆
Autre espace				

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présence d'un binôme élu et technicien			*/☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Organisation de la visite		*	*/☆☆	☆☆☆☆
Pertinence du circuit		*	*/☆☆	☆☆☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.