

APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES *Commune active qui poursuit sa dynamique d'aménagement dans le but d'améliorer le cadre de vie de ses habitants. De beaux projets qui devaient voir le jour sous peu.*

- la source du diel. partenariat avec le Parc du Massif des Bauges.*
- le château boisement.*
- EHAD avec couverture sur le parc Berger.*

POINTS À AMÉLIORER *Attention au fleurissement hors sol, il faut avoir une réflexion à ce sujet.*

Valorisation du label sur le site internet de la commune

AVIS DU JURY

Confirmation de la 2^{ème} fleur. Encouragements.



Nombre d'habitants : plus de 2 000

Classement actuel : 0 fleur 1 fleur **2 fleurs** 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : CATTANEO Marcel - 04 50 32 57 57

Responsable concours : CARRIER Paul - 04 50 32 57 57

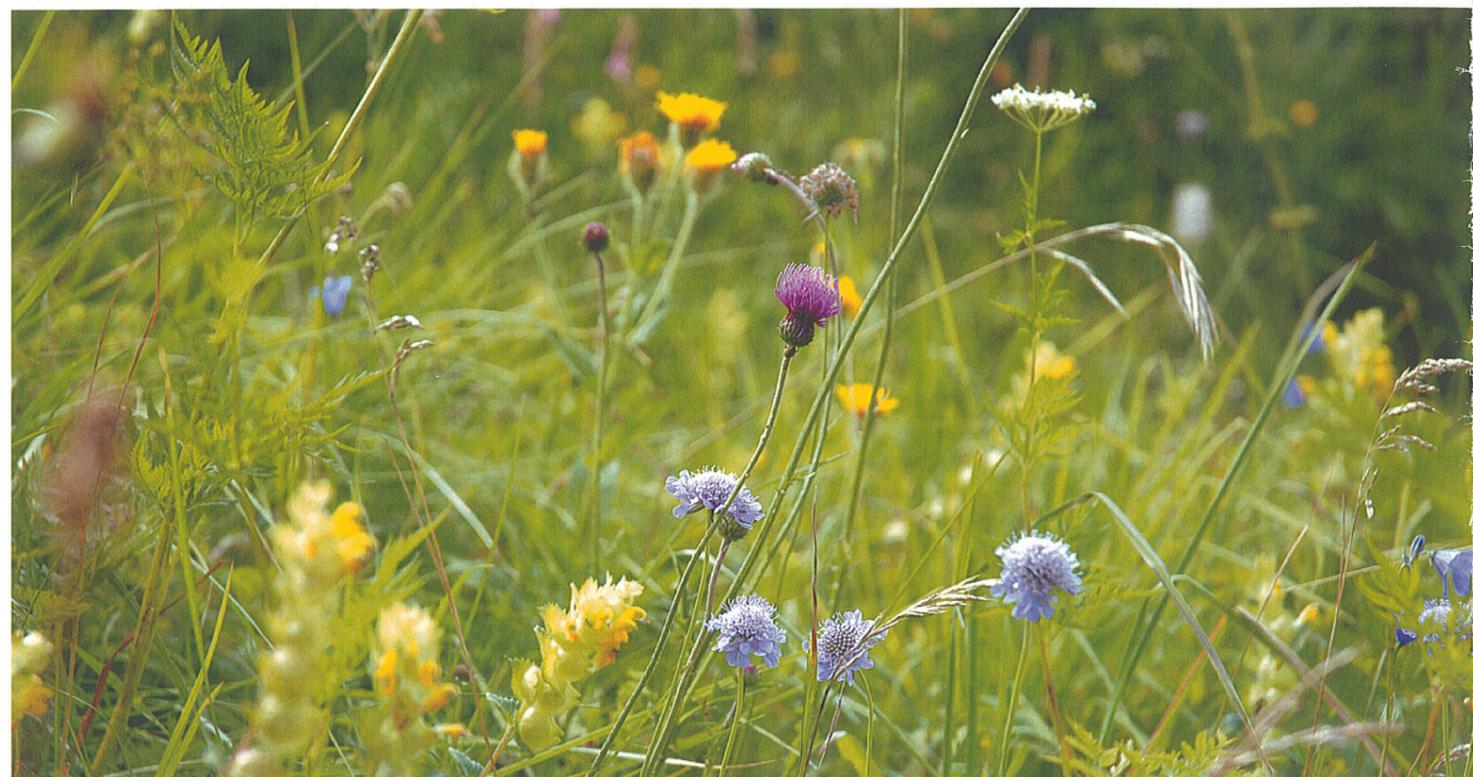
Responsable(s) SEV : DAL FITTO Jean-Claude - 04 50 32 57 57

Membres du jury :
M. CERRONE Aurélien.
M. DIDIER Christian.
M. JONC-NECAUD Gérard.

Date et heure de la visite : le 27.07.2016 à 14h00.

haute
savoie
le Département

PAYSAGES
de NOS COMMUNES



CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire	Connaissance et prise en compte des exigences du label			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
	Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
● Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement	Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Présence du végétal toute l'année		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
● Stratégie de gestion	Présence et cohérence de modes de gestion	*	**	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Pertinence de la gestion en fonction des lieux	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Actions vers la population	Information		*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Concertation	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Animation		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Promotion du label	*	**	☆☆☆☆	☆☆☆☆
* Actions vers les touristes	Information / animation		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Promotion du label	*	**	☆☆☆☆	☆☆☆☆
* Actions vers les services municipaux	Information / concertation / coproduction		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public	Information / concertation / coproduction	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Arbres	Diversité botanique	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Qualité d'entretien et mesures de protection		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Renouvellement	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
● Arbustes, plantes grimpantes	Diversité botanique	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Qualité d'entretien (taille notamment)		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Renouvellement	*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆	
● Pelouses, prairies, couvre-sols...	Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Qualité d'entretien		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
● Fleurissement	Diversité botanique		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Créativité	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien	*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆		

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Actions en faveur de la biodiversité	Connaissance et inventaire		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Protection		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Amélioration	*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Sensibilisation		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
● Actions en faveur des ressources naturelles	Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Eau (origine et économie de la ressource)		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Déchets verts (limitation et valorisation)		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆		
● Actions en faveur de la qualité de l'espace public	Maîtrise de la publicité et des enseignes		☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Rénovation et entretien des façades	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Effacement des réseaux	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Intégration du mobilier urbain		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Qualité de la voirie et des circulations		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Propreté		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion	Entrées de commune		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Centre de commune			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
	Quartiers d'habitation		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion	Parcs et jardins			☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
	Jardins à vocation sociale et pédagogique	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Abords d'établissements publics		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Cimetières	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Espaces sportifs	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Zones d'activité		☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Espaces naturels		*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Maillages et coulées vertes	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	
	Infrastructures de déplacement	*	**	☆☆☆☆/☆☆☆☆	
	Autre espace			☆☆☆☆/☆☆☆☆	

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
Présence d'un binôme élu et technicien			*	☆☆☆☆	☆☆☆☆/☆☆☆☆
Organisation de la visite			*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence du circuit			*	☆☆☆☆/☆☆☆☆	☆☆☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.